



EKSTRAKT AF GRØNLANDS LANDSRET DOM

afsagt den 1. september 2026

Sag BS-49550/2024-GLR
(Retssekretariatet)

Greenland Minerals A/S
(advokat Peter Schradieck og advokat Jimmy Skjold Hansen)

mod

1. Naalakkersuisut Departement for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling
2. Klima- Energi- og Forsyningsministeriet (sagen hævet den 17. november 2025)
3. Råstofstyrelsen
4. Naalakkersuisut Formandens Departement
5. Naalakkersuisut Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø
6. Miljøstyrelsen for Råstofområdet
7. Inatsisartut v/Formanden Mimi Karlsen og
8. Grønlands Selvstyre
(alle ved advokat Paw Fruerlund og advokat Sune Fugleholm)

Landsdommerne Kirsten Thomassen, Annette Dellgren og Ole Dybdahl har deltaget i sagens afgørelse.

Påstande

Under denne sag, der er anlagt den 23. maj 2024 ved Retten i Grønland og herfra henvist til Grønlands Landsret, har Greenland Minerals A/S ("GM") nedlagt følgende påstande:

"Påstand 1: De sagsøgte skal - solidarisk og/eller individuelt - anerkende, at sagsøger senest den 1. december 2021 havde et retskrav på at få meddelt en udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger):

(a) principalt til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink, flussspat og uran, idet thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke-kommerciel anvendelse);

(b) subsidært til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink og flussspat, idet uran, thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke-kommerciel anvendelse).

Påstand 2: De sagsøgte skal - solidarisk og/eller individuelt - anerkende, at § 1, § 2 og § 5, stk. 2 i Inatsisartutlov nr. 20 af 1. december 2021 om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv.:

(a) principalt er ugyldige i forhold til sagsøger og/eller Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger);

(b) subsidært ikke finder anvendelse i forhold til sagsøger og/eller Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger).

Påstand 3: De sagsøgte skal - solidarisk og/eller individuelt - anerkende, at Naalakkersuisuts afgørelser af 1. juni 2023 og 8. september 2023 vedrørende sagsøgers anmodninger om meddelelse af udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger) er ugyldige, og at Naalakkersuisut:

(a) principalt pålægges at udstede en udnyttelsestilladelse til sagsøger i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger) til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink, flussspat og uran, idet thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke-kommerciel anvendelse);

(b) subsidært pålægges at udstede en udnyttelsestilladelse til sagsøger til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink og flussspat, idet uran, thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke-kommerciel anvendelse);

(c) mere subsidært pålægges at genoptage behandlingen af sagsøgers anmodninger om meddelelse af udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland 7 (med senere fornyelser og tilpasninger) med henblik på at foretage en fornyet og individuel vurdering af disse anmodninger samt at træffe afgørelse herom på grundlag af Retten dom i sagen (hjemvisning).

Påstand 4 [som berigtiget den 6. juli 2026]: De sagsøgte skal - principalt solidarisk, subsidært individuelt (pro rata) - anerkende at være forpligtet til at yde sagsøger erstatning for ethvert dokumenterbart økonomisk tab foranlediget af:

(1) Naalakkersuisuts undladelse af senest den 1. december 2021 at meddele sagsøger udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger); principalt til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink, flussspat og uran, idet thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke-kommerciel anvendelse); subsidært til udnyttelse (dvs. udvinding og kommerciel anvendelse) af sjældne jordarter, zink og flussspat, idet uran, thorium og øvrige udvundne mineraler behandles som restprodukter (dvs. produkter til bortskaffelse og ikke kommerciel anvendelse);

(2) vedtagelsen af Inatsisartutlov nr. 20 af 1. december 2021 om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv., herunder særligt vedtagelsen af grænseværdien vedrørende uran i lovens § 1, stk. 2, uden sagligt grundlag og/eller målrettet sagsøgers anmodning om udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger);

(3) Naalakkersuisuts afslag på meddelelse af udnyttelsestilladelse til sagsøger i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger) ved sine afgørelser af 1. juni 2023 og 8. september 2023;

(4) forsinkelse af sagsøgers igangsætning af udnyttelsesaktiviteter (mine-drift) som beskrevet i sagsøgers anmodninger af 17. juni 2019 og 16. december 2022 om meddelelse af udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrøn-

land (med senere fornyelser og tilpasninger); og

(5) helt eller delvist tab af værdien af mineprojektet (herunder tabt profit) beskrevet i sagsøgers anmodninger af 17. juni 2019 og 16. december 2022 om meddelelse af udnyttelsestilladelse i relation til Efterforskningsstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger), herunder ved ekspropriation af sagsøgers rettigheder i henhold til råstoflovgivningen og/eller Efterforskningsstilladelse nr. 2010/02 for et område i Kuannersuit i Sydvestgrønland (med senere fornyelser og tilpasninger)."

Råstofstyrelsen (sagsøgte 3), Naalakkersuisut Formandens Departement (sagsøgte 4), Naalakkersuisut Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø (sagsøgte 5), Miljøstyrelsen for Råstofområdet (sagsøgte 6), Inatsisartut v/Formanden Mimi Karlsen (sagsøgte 7) og Grønlands Selvstyre (sagsøgte 8) har nedlagt påstand om afvisning, subsidiært frifindelse. Disse seks sagsøgte har i første række til støtte for afvisningspåstanden anført, at kun Naalakkersuisut, sagsøgte 1, er stævnet med rette.

Den 11. februar 2026 traf Grønlands Landsret beslutning om, at stævningen opfyldte kravene i retsplejelovens § 217, og at de sagsøgte indsigelser mod stævningens indhold ikke gav grundlag for at afvise sagen i medfør af retsplejelovens § 218. Landsretten besluttede endvidere at udskille spørgsmålet om, hvorvidt det alene er Naalakkersuisut, som er rette sagsøgte, til særskilt og forlods behandling og afgørelse i medfør af retsplejelovens § 191, stk. 2, sidste punktum.

Der er ikke tvist mellem parterne om, at sagsøgte 1 er rette sagsøgte. Grønlands Landsret skal derfor alene tage stilling til, om sagsøgte 3-8 også er rette sagsøgte. Om sagsøgte 2 henvises til sagsfremstillingen nedenfor.

...

Landsrettens begrundelse og resultat:

Vedrørende sagsøgte 7, Inatsisartut

Den 9. november 2021 vedtog Inatsisartut forslag til Inatsisartutlov om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv. Loven blev den 1. december 2021 underskrevet af Formanden for Inatsisartut og trådte i kraft den 2. december 2021.

Greenlands Minerals A/S har i processkrift af 20. april 2026 anført bl.a., at Inatsisartuts potentielle ansvar knytter sig særligt til sagsøgerens påstand 2 og de tilhørende anbringender vedrørende uranlovens grundlovsstridighed, herun-

der spørgsmålet om den grundlovsstridige sammenblanding af lovgivningsmagt og forvaltningsmagt i forbindelse med uranlovens tilblivelse og ikraftsættelse.

Grundlovens § 63, hvorefter domstolene er berettiget til at påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser, finder ikke anvendelse på Inatsisartuts vedtagelse af love, da der ikke er tale om udøvelse af øvrighedsmyndighed. Det følger af fast retspraksis i Danmark, at sager med påstand om anerkendelse af en lovs ugyldighed på grund af dens uoverensstemmelse med grundloven anlægges mod statsministeren eller det ansvarlige ressortministerium. I overensstemmelse hermed er Inatsisartut ikke rette sagsøgte i denne sag.

Landsretten tager derfor Inatsisartuts påstand om frifindelse til følge.

Vedrørende sagsøgte 8, Grønlands Selvstyre

Greenland Minerals A/S har i processkrift af 20. april 2026 anført bl.a., at Grønlands Selvstyre er en samlebetegnelse for den lovgivende og udøvende magt i Grønland, det vil sige Inatsisartut og Naalakkersuisut, og at inddragelse af Grønlands Selvstyre er en nødvendig konsekvens af, at Greenland Minerals A/S' krav netop vedrører handlinger og undladelser, der involverer begge disse myndigheder og samspillet mellem dem i forbindelse med uranlovens tilblivelse, vedtagelse og håndhævelse.

Det følger af § 1 i lov nr. 473 af 12. juni 2009 om Grønlands Selvstyre bl.a., at Grønlands Selvstyre har den lovgivende og udøvende magt inden for overtagne sagsområder. I overensstemmelse hermed er den lovgivende magt hos Inatsisartut, og den udøvende magt hos Naalakkersuisut.

Der er enighed mellem parterne om, at Naalakkersuisut (sagsøgte 1) er rette sagsøgte og landsretten har, jf. ovenfor, frifundet Inatsisartut (sagsøgte 7).

På denne baggrund er Grønlands Selvstyre ikke rette sagsøgte.

Landsretten tager derfor Grønlands Selvstyres påstand om frifindelse til følge.

For så vidt angår sagsøgte 3-6 henvises til Grønlands Landsrets beslutning i retsbog af d.d.

Efter sagens udfald skal Greenland Minerals A/S i sagsomkostninger betale 150.000 kr. til Inatsisartut og Grønlands Selvstyre til dækning af udgifter til advokatbistand. Ud over sagens værdi og betydning er der ved fastsættelsen af

beløbet taget hensyn til, at der alene har været tale om forhandling af et delspørgsmål på skriftligt grundlag, og at de to parter har været repræsenteret af samme advokat.

THI KENDES FOR RET:

Inatsisartut og Grønlands Selvstyre frifindes.

I sagsomkostninger skal Greenland Minerals A/S inden 4 uger betale 150.000 kr. til Inatsisartut og Grønlands Selvstyre. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 01-09-2026 kl. 08:55

Modtagere: Advokat (H) Sune Fugleholm, Advokat (H) Peter Schradieck,
Advokat (H) Jimmy Skjold Hansen, Advokat (H) Paw Bladt Fruerlund