

KENDELSE

afsagt af Den Særlige Klageret torsdag den 21. maj 2026 i sag:

25/30584

Begæring fra advokat Philip D.D. Møller på vegne af D om genoptagelse af en sag, der er afgjort ved Østre Landsrets dom af 7. september 2023

Ved mail af 10. november 2025 har advokat Philip Møller på vegne af D anmodet om genoptagelse af en sag, hvor han ved Østre Landsrets dom af 7. september 2023 er fundet skyldig i bl.a. overtrædelse straffelovens § 245, jf. § 81 a. D blev idømt 1 år og 6 måneders fængsel.

Anklagemyndigheden har udtalt sig imod genoptagelse.

D har anført navnlig, at han ikke skulle være dømt efter straffelovens § 81 a ved Østre Landsrets dom af 7. september 2023. Baggrunden herfor er en efterfølgende straffesag, hvor han ved Retten i Odenses dom af 28. oktober 2025 er dømt for et kvalificeret voldsforhold begået få måneder senere som led i samme bandekonflikt. I denne efterfølgende straffesag korrigerede anklagemyndigheden anklageskriftet og fjernede henvisningen til straffelovens § 81 a. Det er sket på baggrund af Østre Landsrets dom af 8. april 2025, der vedrørte samme bandekonflikt, men hvor retten frifandt for den del af tiltalen, som angik overtrædelse af straffelovens § 81 a. Den samme politiassistent afgav forklaring under begge sager i Østre Landsret, men forklaringen om forholdene på gerningstidspunktet var væsentlig anderledes under den seneste sag, hvilket var afgørende for, at der ikke blev statueret overtrædelse af straffelovens § 81 a.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at straffelovens § 81 a er en strafforhøjelsesbestemmelse, hvorfor det kan være tvivlsomt, om Klageretten har kompetence til at genoptage sagen alene for så vidt angår spørgsmålet om anvendelse af bestemmelsen. Herudover er betingelserne for genoptagelse ikke er opfyldt. På baggrund af Østre Landsrets dom af 8. april 2025, hvor man kom til et andet resultat, kan man ikke konkludere, at Østre Landsret ved dom af 7. september 2023 med urette har anset forholdet for omfattet af straffelovens § 81 a. Bevisbedømmelsen er fri, og der er i begge sager foretaget konkrete vurderinger af de fremlagte beviser. Uanset at vurderingen efter straffelovens

§ 81 a i den foreliggende sag er foretaget på baggrund af en række af de samme faktuelle oplysninger om bandekonflikten, som i sagen afgjort ved Østre Landsrets dom af 8. april 2025, er der ikke en direkte faktisk sammenhæng mellem de to sager, som vil kunne medføre genoptagelse. For så vidt angår Retten i Odenses dom af 28. oktober 2025, blev tiltalen i en anden sag mod D korrigeret efter Østre Landsrets dom af 8. april 2025. Der blev i den forbindelse lagt vægt på, at politiet ikke havde mulighed for at fremkomme med tilstrækkelige oplysninger, der efter en konkret anklagerfaglig vurdering ville kunne løfte bevisbyrden for, at straffelovens § 81 a kunne finde anvendelse.

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Jens Kruse Mikkelsen, Bo Østergaard, Kari Sørensen, Clement Salung Petersen og Kåre Pihlmann.

Efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, kan der ske genoptagelse af en pådømt sag, når nye oplysninger tilvejebringes, og det skønnes antageligt, at disse, om de havde foreligget under sagen, kunne have bevirket frifindelse eller anvendelse af en væsentlig mildere straffebestemmelse.

Anmodningen om genoptagelse rejser spørgsmål om, hvorvidt Ds overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, i sagens forhold 1 med rette er henført under straffelovens § 81 a, stk. 1, der i den dagældende formulering bl.a. gav mulighed for at forhøje straffen for overtrædelse af bl.a. § 245, stk. 1, med indtil det dobbelte, hvis lovovertrædelsen havde baggrund i eller var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendtes skydevåben.

Klageretten finder, at dette spørgsmål ganske må ligestilles med spørgsmålet, om nye oplysninger kunne have bevirket anvendelse af en væsentlig mildere straffebestemmelse, jf. retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1. Klageretten finder derfor, at anmodningen om genoptagelse angår et spørgsmål, som falder inden for Klagerettens kompetence.

Klageretten finder endvidere, at der i lyset af Østre Landsrets dom af 8. april 2025 i sag S-1590-23 er tilvejebragt nye oplysninger om karakteren af konflikten mellem grupperne NBV og 9hunna, der gør det antageligt, at disse oplysninger – hvis de havde foreligget for landsretten i den foreliggende sag – kunne have bevirket, at forhold 1 ikke var henført under straffelovens § 81 a, stk. 1.

Klageretten finder derfor, at der skal ske genoptagelse af sagen, men begrænset til spørgsmålet, om sagens forhold 1 med rette er henført under straffelovens § 81 a, stk. 1.

Thi bestemmes:

Den sag, der er afgjort ved Østre Landsrets dom af 7. september 2023, genoptages for så vidt angår spørgsmålet, om sagens forhold 1 med rette er henført under straffelovens § 81 a, stk. 1.