



HØJESTRETS KENDELSE

afsagt torsdag den 20. marts 2025

Sag BS-33238/2024-HJR

Fjordvænget 8 ApS kærer Østre Landsrets kendelse om at afvise en kære af fogedrettens beslutning om ikke at tilkende erstatning efter retsplejelovens § 320 for udgifter i fogedsagen:

Fjordvænget 8 ApS
(advokat Henrik Skoglund)

mod

A
og
B

I tidligere instanser er afsagt kendelse af Fogedretten i Nykøbing Falster den 10. januar 2024 (FS 2971/2023) og af Østre Landsrets 15. afdeling den 7. februar 2024 (B-69-24).

I påkendelsen har deltaget fem dommere: Hanne Schmidt, Oliver Talevski, Jan Schans Christensen, Rikke Foersom og Mohammad Ahsan.

Påstande

Fjordvænget 8 ApS har nedlagt påstand om, at statskassen skal betale 6.000 kr., subsidiært at landsrettens kendelse ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved landsretten.

Sagsfremstilling

Kæremålet udspringer af en sag ved Fogedretten i Nykøbing Falster, hvor Fjordvænget 8 ApS havde påstået et køretøj udleveret af A og B.

Under et retsmøde den 6. oktober 2023 besluttede fogedretten at udsætte sagen og beramme et nyt retsmøde til den 14. november 2023, idet det fandtes nødvendigt, at A afgav forklaring.

Ved retsmødet den 14. november 2023 mødte Fjordvænget 8 ved advokat Henrik Skoglund. A mødte ikke personligt, men gav møde ved B pr. fuldmagt. Af fogedrettens retsbog fremgår bl.a.:

”Fogedretten bemærkede, at sagen den 6. oktober 2023 blev udsat på indkaldelse af A til at afgive forklaring.

Fogedretten konstaterede, at A ikke var mødt, men mødt ved B pr. fuldmagt.

Videre konstaterede fogedretten, at A ikke var indkaldt til at møde personligt.

Fogedretten udsatte sagen med henblik på indkaldelse af A til at møde personligt.

Advokat Henrik Skoglund anmodede om, at omkostningerne til mødet dækkes af statskassen, jf. rpl § 320.

Fogedretten bemærkede, at der vil blive taget stilling til dette ved den senere afgørelse i sagen, ligesom fogedretten bemærkede, at advokat Henrik Skoglund kan møde telefonisk ved næste retsmøde.”

Den 10. januar 2024 afsagde fogedretten kendelse, hvorved sagen blev nægtet fremme, da fogedretten fandt begrundet tvivl om det reelle ejerskab til det køretøj, som Fjordvænget 8 ville have udleveret af A og B.

Samtidig bestemte fogedretten, at der ikke var grundlag for at tilkende Fjordvænget 8 erstatning efter retsplejelovens § 320 for de advokatudgifter, der var forbundet med, at Fjordvænget 8's advokat den 14. november 2023 var mødt forgæves i fogedretten. Fogedretten begrundede beslutningen således:

”Henset til sagens karakter og omfang samt det forhold, at Fjordvænget 8 ApS' advokat ved det seneste retsmøde i stedet mødte pr. telefon finder fogedretten, at der ikke er grundlag for at tilkende Fjordvænget 8 ApS erstatning efter retsplejelovens § 320.”

Ved kæreskrift af 25. januar 2024 kærede Fjordvænget 8 denne beslutning til landsretten.

Ved kendelse af 7. februar 2024 afviste Østre Landsret kæren med henvisning til, at Procesbevillingsnævnets kæretilladelse ikke forelå. Landsretten begrundede afvisningen således:

”Efter retsplejelovens § 503 træffer fogedretten bestemmelse om betaling af omkostninger ved gennemførelsen af rekvirentens krav, og fogedrettens beslutning om ikke at tilkende Fjordvænget 8 ApS erstatning for omkostninger ved fogedmødet den 14. november 2023 er truffet med henvisning til retsplejelovens § 320. Efter sidstnævnte bestemmelse, der er placeret i retsplejelovens kapitel 30 om sagsomkostninger, kan der træffes afgørelse om, at statskassen skal erstatte udgifter, som en part uden egen skyld er blevet påført som følge af, at sagen helt eller delvist har måttet gå om eller ikke har kunnet behandles.

Efter retsplejelovens § 584 a, stk. 1, 2. pkt., jf. 1. pkt., kan fogedrettens afgørelser, hvorved det er bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part, kæres særskilt, hvis der er spørgsmål om tilkendelse af sagsomkostninger med mere end 20.000 kr. Efter bestemmelsens stk. 2 kan Procesbevillingsnævnet meddele tilladelse til kære af fogedrettens afgørelse om omkostninger, der efter stk. 1 ikke kan påkæres, hvis særlige grunde taler derfor.

Landsretten finder efter en naturlig forståelse af ordlyden i retsplejelovens § 584 a, stk. 1, 2. pkt., sammenholdt i øvrigt med den sammenhæng, som retsplejelovens § 320 indgår i, at fogedrettens afgørelse i den foreliggende sag er omfattet af kærebegrænsningsreglen. Den omstændighed, at fogedrettens afgørelse vedrører sagsomkostninger, der påstås betalt af statskassen, kan ikke føre til et andet resultat.”

Anbringender

Fjordvænget 8 ApS har anført navnlig, at en afgørelse efter retsplejelovens § 320 er en procesledende beslutning og ikke en afgørelse om sagsomkostninger. Kære krævede derfor ikke tilladelse fra Procesbevillingsnævnet efter retsplejelovens § 584 a, stk. 2, jf. stk. 1.

Dette understøttes af, at Østre Landsret har fundet, at kære af afgørelser efter § 320 er omfattet af retsplejelovens § 389 a, jf. UfR 2022.1212 Ø og UfR 2023.3526 Ø. I ingen af sagerne anså landsretten kæren for at være omfattet af kærebegrænsningsreglen for civile sager i retsplejelovens § 389, stk. 2, hvoraf det følger, at kendelser og beslutninger om sagsomkostninger, der er fastsat til højst 50.000 kr., ikke kan kæres.

I denne sag har landsretten afvist kæremålet med henvisning til kærebeegrænsningsreglen for fogedsager i retsplejelovens § 584 a, stk. 2, jf. stk. 1. Afvisningen er sket med urette, idet indholdet af § 584 a, stk. 1, er identisk med § 389, stk. 2.

Højesterets begrundelse og resultat

Fjordvænget 8 ApS havde ved Fogedretten i Nykøbing Falster anmodet om at få et køretøj udleveret af A og B. Fogedretten besluttede under et retsmøde den 6. oktober 2023 at udsætte fogedsagen og beramme et nyt retsmøde til den 14. november 2023, idet det fandtes nødvendigt, at A afgav forklaring.

Ved retsmødet den 14. november 2023 mødte Fjordvænget 8 ved advokat Henrik Skoglund. A mødte ikke personligt, men gav møde ved B pr. fuldmagt. Af retsbogen fremgår, at fogedretten ikke havde indkaldt A til at møde personligt.

Fjordvænget 8 påstod, at statskassen efter retsplejelovens § 320 skulle erstatte selskabets advokatudgifter i forbindelse med retsmødet den 14. november 2023, hvilket fogedretten afslog ved beslutning af 10. januar 2024.

Fjordvænget 8 kærede fogedrettens beslutning til landsretten. Landsretten afviste kæren med henvisning til, at der var nedlagt påstand om tilkendelse af et beløb på 6.000 kr., og at der ikke forelå tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, jf. retsplejelovens § 584 a, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Hovedspørgsmålet for Højesteret er, om landsrettens afvisning af kæren er sket med rette.

Det fremgik af den dagældende retsplejelovs § 584 a, stk. 1, 1. pkt., at fogedrettens afgørelser om omkostninger, der er fastsat til mere end 20.000 kr. (nu mere end 50.000 kr.), kan kæres særskilt. Endvidere fulgte det af den dagældende § 584 a, stk. 1, 2. pkt., at fogedrettens afgørelser, hvorved det er bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part, kan kæres særskilt, hvis der er spørgsmål om tilkendelse af sagsomkostninger med mere end 20.000 kr. (nu mere end 50.000 kr.). Efter bestemmelsens stk. 2 kan Procesbevillingsnævnet meddele tilladelse til kære af fogedrettens afgørelser, der efter stk. 1 ikke kan påkæres, hvis særlige grunde taler derfor.

Efter retsplejelovens § 320 kan retten beslutte, at statskassen skal erstatte udgifter, som en part uden egen skyld er blevet påført som følge af, at sagen helt eller delvist har måttet gå om eller ikke har kunnet behandles.

Formålet med kærebeegrænsningsreglen i retsplejelovens § 584 a, stk. 1, er at aflaste landsretterne for småsager (Folketingstidende 1989-90, tillæg A, lovforslag nr. L 23, sp. 766 ff. og Folketingstidende 2013-14, tillæg A, lovforslag nr. L 178, s. 32 ff.). Herefter og henset til ordlyden af § 584 a, stk. 1, 1. pkt., sammenholdt

med ordlyden af § 320 og de øvrige bestemmelser i lovens kapitel 30 om sagsomkostninger finder Højesteret, at en afgørelse efter § 320 om, at statskassen skal erstatte en parts udgifter, er omfattet af § 584 a, stk. 1, 1. pkt., om "afgørelser om omkostninger". I lyset heraf finder Højesteret endvidere, at en afgørelse efter § 320 om, at statskassen ikke skal erstatte en parts udgifter, er omfattet af stk. 1, 2. pkt., i § 584 a.

Da kæren til landsretten angår et beløb på 6.000 kr., og da der ikke foreligger kæretilladelse fra Procesbevillingsnævnet, tiltræder Højesteret, at det var med rette, at landsretten afviste kæren. Højesteret stadfæster derfor landsrettens kendelse.

THI BESTEMMES:

Landsrettens kendelse om afvisning af kæren stadfæstes.