

HØJESTERETS KENDELSE

afsagt fredag den 6. februar 2026

Sag 65/2025

Anklagemyndigheden

mod

T

(advokat Anders Riisager, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt kendelse af Retten i Glostrup den 17. februar 2025 (GLR-277/2025) og af Østre Landsrets 20. afdeling den 6. maj 2025 (S-440-25).

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Michael Rekling, Jens Kruse Mikkelsen og Ole Hasselgaard.

Påstande

T har nedlagt påstand om, at de af politiet foretagne beslaglæggelser af tre telefoner tilhørende ham ikke godkendes.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Sagsfremstilling

T blev den 19. december 2024 standset i sin bil af Københavns Vestegns Politi. Hans bil blev ransaget, og politiet fandt under bilen en sort foldekniv, som T nægtede at have kendskab til. Politiet sigtede ham for overtrædelse af knivloven. Han fik desuden beslaglagt en mobiltelefon, som han var i besiddelse af. Senere samme dag fik han beslaglagt yderligere to mobiltelefoner, som politiet havde fundet i hans bil.

Retten i Glostrup afsagde den 17. februar 2025 kendelse om, at politiet kunne opretholde beslaglæggelsen samt foretage ransagning af telefonerne. Af kendelsen fremgår bl.a.:

”Beslaglæggelse og ransagning

...

Anklagemyndigheden har om baggrunden for anmodningen oplyst, at Københavns Vestegns Politi torsdag d. 19. december 2024 modtog kildeoplysninger om, at der samme aften skulle ske et voldeligt overfald i nærheden af Bilka i Ishøj, som i en verserende konflikt efter et skyderi i Ishøj fredag d. 6. december 2024.

På baggrund af kildeoplysningerne blev der d. 19. december 2024 iværksat en fremadrettet efterforskning for at forhindre det nært forestående voldelige overfald.

Det omtalte skyderi fandt sted fredag d. 6. december 2024 ca. kl. 21.30 i nærheden af [adresse]. Efter politiets ankomst til gerningsstedet blev der fundet tre forurettede, der var blevet skudt, men uden for livsfare. De tre forurettede var A, B og C. Politiet traf D sammen med A.

I forbindelse med efterforskning af skyderiet tilgik der oplysninger om, at skyderiet var hævn for et overfald tidligere på dagen i [butik], [adresse] i Ishøj. Indhentning af videoovervågning fra [butik] bekræftede, at der d. 6. december 2024 kl. 13.37 var et overfald, hvor én person blev overfaldet af to gerningsmænd, der var bevæbnet med knive eller lignede genstande. En tredje gerningsmand, E, er mistænkt for at være chauffør i flugtbilen efter overfaldet. E blev varetægtsfængslet i sagen fredag d. 13. december 2024.

Det er politiets vurdering, at den forurettede ved overfaldet i [butik] var F, der dog ikke har ønsket at medvirke til sagens opklaring, idet han har forklaret om sine skader, at han blot var faldet.

Det er EAE's vurdering, at der aktuelt verserer en konflikt i Ishøj som følge af blandt andet de to ovennævnte sager d. 6. december 2024. Konflikten består af to parter, hvor den ene part - ”part 1” - er F og andre personer, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj. Den anden part - ”part 2” - er en alliance mellem lokale unge kriminelle, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia.

...

På baggrund af politiets erfaring om at skyderier i organiserede kriminelle miljøer ofte hævnnes med en ”bytter”, blev det vurderet sandsynligt, at det i kildeoplysningerne omtalte voldelige overfald i Ishøj d. 19. december 2024 ville blive udført af konfliktens ”part 2”, hvorfor der blev iværksat aflytning (kl. 18.09) og teleobservation (kl. 17.34) af tlf. ..., der var aktivt og kunne knyttes til A via Mobilepay, samt aflytning (kl. 17.39) og teleobservation (kl. 17.40) af tlf. ... der var aktivt og kunne knyttes til D via MobilePay.

...

Politiet søgte ved City 2 efter personer og biler med tilknytning til ”part 2” og observerede d. 19. december 2024 kl. 18.51, at en BMW 530 Touring med regnr. ..., holdt parkeret og forladt på et parkeringsområde syd for City 2. (C, der vurderes at være en del af ”part 2”, blev truffet i ... d. 16. og d. 18. december 2024). Kl. 19.06 blev der observeret en gruppe på minimum syv personer, heriblandt en person genkendt som værende C, der sad i McDonald's City 2. Kl. 19.10 rejste gruppen sig fra deres pladser, gik udenfor og tog ophold, indtil de kl. 19.22 gik ind i City 2 igen. Kl. 19.45 ankom en Ford Fiesta

med regnr. ... til City 2. To personer forlod ... og gik ind City 2, hvor de satte sig ved gruppen af personer. Kl. 19.47 ankom en Seat Cupra med regnr. ... til City 2 og parkerede ved siden af Kl. 20.17 kom en større gruppe, hvor C var iblandt, ud fra City 2 og gik i retning mod ... og Kl. 20.20 satte tre personer sig i ... og kørte fra stedet. Kl. 20.26 satte den resterende del af gruppen sig ind i ... og en Seat Leon med regnr. og ... forlod herefter stedet sammen.

På baggrund af kildeoplysningerne om et nært forestående voldeligt overfald i Ishøj, samt det netop overståede møde med personer fra ”part 2”, hvorunder As telefon sandsynligvis var blevet slukket eller sat på flytilstand, blev det herefter besluttet at foretage standsning af ..., ..., ... og ... for at forhindre hvad der på tidspunktet blev vurderet til at være iværksættelse af et voldeligt overfald.

...

Politiet foretog endvidere standsning af T, som jf. konfliktnotatet var en del af modparten. Han blev sigtet for overtrædelse af våbenloven, idet han var i besiddelse af en kniv. 3 mobiltelefoner blev beslaglagt til sagen.

...

kendelse:

Efter det oplyste om en verserende aktuel konflikt mellem to grupperinger efter et skyderi i Ishøj den 6. december 2024, politiets vurdering af parterne i denne konflikt, kildeoplysninger om et forestående voldeligt overfald i nærheden af Bilka i Ishøj den 19. december 2024, den iværksatte aflytning og teleobservation af blandt andet A og D og samlingen af en større gruppe den 19. december 2024 ved City2 herunder G og at denne gruppe kørte samlet fra stedet, er G med rimelig grund mistænkt for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 245, der er undergivet offentlig påtale og kan medføre fængselsstraf. Ransagningen af dennes bil må endvidere antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, jf. retsplejelovens § 794, stk. 1.

Efter det oplyste om fundet af en kniv under Ts bil ved førersiden er T med rimelig grund mistænkt for overtrædelse af knivloven, der er undergivet offentlig påtale og kan medføre fængselsstraf, jf. retsplejelovens § 794, stk. 1.

På det foreliggende grundlag, er der grund til at antage, at mobiltelefonerne og kniven kan tjene som bevis eller bør konfiskeres, således at betingelserne i retsplejelovens § 802, stk. 1 er opfyldt.

Retten finder desuden, at politiet har haft fornødent grundlag for i medfør af retsplejelovens § 806, stk. 4 at træffe beslutning om beslaglæggelsen uden at afvente retskendelse, idet de mistænkte ellers havde haft mulighed for at gemme kniven og mobiltelefonerne eller slette oplysninger i dem.

Retten finder, at også betingelserne i retsplejelovens § 794, stk., 1, jf. § 793, stk. 1, nr. 1, for ransagning af mobiltelefonerne derfor er opfyldt.”

Landsretten stadfæstede kendelsen den 6. maj 2025. Af kendelsen fremgår bl.a.:

”Ved mail af 11. marts 2025 har Landsretten anmodet anklagemyndigheden om at få oplyst begrundelsen for beslaglæggelsen af tre mobiltelefoner hos T henset til, at han efter det oplyste alene er sigtet for overtrædelse af knivloven i relation til den kniv, der blev beslaglagt den 19. december 2024.

I ovennævnte mail af 12. marts 2025 fra anklagemyndigheden er som svar herpå anført:

”...

Med henvisning til nedenstående e-mail kan det oplyses, at det er korrekt, at T alene er sigtet for overtrædelse af knivloven. Han er imidlertid efter det oplyste i sagen en del af den modgruppering, som en række af de øvrige personer i sagen var mistænkt for at planlægge et voldeligt overfald mod. Han er desuden stoppet i samme område som personer fra den rivaliserende gruppering.

Det er derfor anklagemyndighedens opfattelse, at beslaglæggelse og ransagning af mobiltelefonerne kan tjene som bevis i sagen, idet man ved en gennemlæsning af mobiltelefonerne vil kunne klarlægge Ts tilknytning til modgrupperingen, herunder finde oplysninger om hans eventuelle kendskab til det voldelige overfald mod den gruppering, som han ifølge politiets oplysninger var en del af, og om dette var årsagen til, at han befandt sig i området med en kniv. Hertil kommer, at der erfaringsmæssigt sker hævnoverfald mellem grupperinger, og at T derfor også må anses for at være mistænkt for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1. En ransagning af mobiltelefonerne vil derfor kunne give anledning til yderligere sigtelser mod såvel T som andre personer.

...

kendelse:

Supplerende oplysninger

Af notat om ”Konflikt i Ishøj” af 19. december 2024 fra Københavns Vestegns Politi, EAE Vestegnen, fremgår (personnumre udeladt):

”...

Med baggrund i den systematiske, nationale indsamling af politimæssige oplysninger i relation til rocker- og bandemiljøet vurderer EAE, at der aktuelt verserer en konflikt i Ishøj kommune mellem personer med tidligere tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj og en persongruppe, som vurderes at være en alliance mellem lokale unge kriminelle, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia.

Der er tilgået oplysninger om, at persongruppen, som tidligere havde tilknytning til Loyal to Familia Ishøj, medio 2024 forlod organisationen LTF Loyal to Familia, og at det muligt ville medføre en svækkelse af deres position i Ishøj kommune og muligt voldelige hændelser.

Ultimo 2024 vurderes dette at have medført en række voldelige hændelser og EAE vurderer umiddelbart, at følgende hændelser er sket som led i konflikten:

Den 14-12-2024 kl. 16.35, 0100-73241-02068-24

Voldeligt overfald i Vestre Fængsel på Vigerslev Alle 1, 2450 København SV., hvor 3

gerningsmænd overfaldt forurettede med slag spark.

Forurettede vurderes at tilhøre persongruppen, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj.

Blandt gerningsmændene vurderes at være personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia.

Den 06-12-2024 kl. 13.36, 0700-73112-00029-24

Forsøg på manddrab i [butik] på [adresse], 2635 Ishøj, hvor to gerningsmænd bevæbnet med knive overfaldt forurettede med slag og spark.

Forurettede vurderes at tilhøre persongruppen, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj.

I sagen sidder pt. en varetægtsfængslet, og to personer er eftersøgte i sagen. Disse personer vurderes at have tilknytning til de lokale unge fra det kriminelle miljø.

Den 06-12-2024 kl. 21.31, 0700-73112-00027-24

Forsøg på manddrab på [adresse], 2635 Ishøj, hvor der blev afgivet skud, hvilket medførte 3 personer blev ramt.

De forurettede vurderes at tilhøre alliancen mellem lokale unge fra det kriminelle miljø, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk.

Yderligere hændelser, der vurderes, af betydning for sagen:

Den 16-12-2024 kl. 16.50, 1200-84181-01135-24

Ulovlig besiddelse af kniv på [adresse], 4340 Tølløse, hvor den ene forurettede fra skudhændelsen i Ishøj blev fundet i besiddelse af en ulovlig foldekniv, og i den forbindelse udtalte, at han var bevæbnet, da han følte sig truet.

Følgende personer vurderes for nuværende at være identificeret, som værende en del af konflikten:

Persongruppen, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj:

H
T
F

Persongruppen, der er en alliance mellem lokale unge kriminelle, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia:

I
B
E
C
A
D
..."

Af kilderapport af 19. december 2024 fremgår blandt andet, at politiet har fået oplysninger fra en kilde om, at der samme aften skal ske et voldeligt overfald i nærheden af Bilka i Ishøj.

Landsrettens bemærkninger

...

Beslaglæggelse og ransagning af tre mobiltelefoner hos T To voterende - Mikael Sjöberg og Tina Susanne Nielsen - udtaler

Ifølge konfliktnotatet var der, som led i en igangværende voldelig konflikt i bandemiljøet, en række hændelser i december 2024, der indebar voldelige overfald og drabsforsøg under anvendelse af knive og skydevåben. Konflikten omfattede ifølge notatet på den ene side persongruppen, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj og på den anden side persongruppen, der er en alliance mellem lokale unge kriminelle, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia. Det fremgår af konfliktnotatet, at T på det pågældende tidspunkt var tilknyttet persongruppen, der tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj.

Mistankegrundlaget efter retsplejelovens § 802, stk. 1, og § 794, stk. 1, er det samme som ved legemsbesigtigelse efter retsplejelovens § 792 a, stk. 1. I tilfælde af væbnet konflikt mellem forskellige bandegrupperinger følger det af Højesterets dom af 15. oktober 1998 (UfR1999.72/3) om visitation for ulovlig våbenbesiddelse, at tilknytning til de rivaliserende grupperinger efter omstændighederne kan være tilstrækkeligt til at opfylde mistankekravet i § 792 a, stk. 1, jf. tillige Højesterets kendelse af 24. marts 2023 (U.2023.2723) om tilladelse til ransagning af en mobiltelefon hos en person, der i forbindelse med anholdelsen blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 192 a. Den pågældende var ved anholdelsen alene i besiddelse af en mobiltelefon.

T, som ifølge konfliktnotatet er en del af persongruppen, der har tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj, var den pågældende aften i besiddelse af en foldekniv, da han blev standset af politiet i samme område, som en række personer tilhørende den rivaliserende persongruppe, der er en alliance mellem lokale unge kriminelle, personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia. På baggrund af kildeoplysningerne sammenholdt med, at grupperingerne i december 2024 var i væbnet konflikt, finder vi, at der under disse omstændigheder forelår rimelig grund til at mistænke T for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlige påtale, og at mistankekravet i retsplejelovens § 802, stk. 1, og § 794, stk. 1, således er opfyldt i forbindelse med beslaglæggelsen af de tre mobiltelefoner samt ransagningen heraf.

Vi tiltræder endvidere det af byretten anførte om, at politiet har haft fornødent grundlag for at træffe beslutning om beslaglæggelsen uden at afvente retskendelse.

En voterende - Kim Holst - udtaler

”Beslaglæggelsen af den ene mobiltelefon fandt sted i forbindelse med ransagningen af Ts bil og anholdelsen af ham den 19. september 2024.

Beslaglæggelserne af de to andre telefoner blev foretaget i forbindelse med ransagningen af Ts bopæl lidt senere samme dag, hvilken han meddelte samtykke til.

Det kan efter anklagemyndighedens oplysninger i anmodningen af 20. december 2024 til byretten og under retsmødet den 17. februar 2025 i byretten som gengivet i byrettens retsbog af samme dato lægges til grund, at T på tidspunkterne for alle tre beslaglæggelse og for ransagningen af hans bopæl alene var mistænkt og sigtet for overtrædelse af knivloven ved den 19. september 2024 at have været i besiddelse af den kniv, der blev fundet i forbindelse med ransagningen af hans bil. Det må endvidere lægges til grund, at beslaglæggelserne af mobiltelefonerne og ransagningen af Ts bopæl alene skete med baggrund i mistanken og sigtelsen for overtrædelsen af knivloven, og at det i øvrigt også alene var denne begrundelse, der blev oplyst over for T i forbindelse med beslaglæggelserne og ransagningen.

Anklagemyndigheden har ikke godtgjort, at der var grund til at antage, at indholdet af Ts mobiltelefoner kunne tjene som bevis, endsige var af væsentlig betydning for efterforskningen, i forhold til mistanken og sigtelsen mod ham for overtrædelse af knivloven, idet det i øvrigt bemærkes, at sigtelsen efter det oplyste ikke vedrører besiddelse af kniven i forening med andre.

Betingelserne i retsplejelovens § 794, stk. 1. og § 802, stk. 1, jf. § 806, stk. 4, er derfor ikke opfyldt.

Der omstændighed, at anklagemyndigheden efterfølgende under kæresagen på landsrettens forespørgsel har anført, at T ”også må anses for at være mistænkt for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1” – i øvrigt stadig uden at der foreligger en præcis beskrivelse af det konkrete forhold, som han menes nu at være mistænkt for at have gjort sig skyldig i kan ikke danne grundlag for godkendelse og opretholdelse af beslaglæggelser, der ubestridt blev foretaget alene på baggrund af ovennævnte mistanke og sigtelse for overtrædelse af knivloven.

Jeg finder endvidere ikke grundlag at inddrage en sådan efterfølgende og i øvrigt ukonkret beskrevet mistanke i vurderingen af, hvorvidt der under kæresagen kan gives tilladelse til ransagning af mobiltelefonerne.

Jeg stemmer herefter for ikke at godkende og opretholde beslaglæggelserne af de tre mobiltelefoner og ikke at give tilladelse til ransagning af dem.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, hvorfor landsretten stadfæster byrettens kendelse.”

Anbringender

T har anført navnlig, at betingelserne for beslaglæggelse og ransagning af hans tre mobiltelefoner ikke var opfyldt.

Han blev anholdt på en tankstation den 19. december 2025, hvor politiet fandt en kniv ved siden af en bil, han befandt sig i. Han blev sigtet for overtrædelse af knivloven, og politiet beslaglagde tre af hans mobiltelefoner.

Det forekommer usandsynligt, at der i telefonerne findes materiale, som kan tjene som bevis for ulovlig besiddelse af en mindre kniv. Der savnes desuden nødvendig proportionalitet mellem den rejste sigtelse og ønsket om ransagning af tre mobiltelefoner.

Konfliktnotatet er baseret på gisninger og antagelser, som ikke lader sig efterprøve, da han ikke har modtaget kopi af bilag mv. i relation til notatet.

Han har derfor ikke haft noget grundlag for at vurdere indholdet af konfliktnotatet og dermed mistankegrundlaget, og notatet ændrer ikke på, at ransagningerne alene blev gennemført på baggrund af en mistanke om overtrædelse af knivloven.

Der er ikke efterfølgende rejst sigtelser mod ham udover overtrædelse af knivloven.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at betingelserne for beslaglæggelse og ransagning af tre mobiltelefoner hos T er opfyldt, jf. retsplejelovens § 802, stk. 1, og § 794, stk. 1.

I den foreliggende sag var der på tidspunktet for beslaglæggelse af de tre mobiltelefoner rimelig grund til at mistænke T for en lovovertrædelse undergivet offentlig påtale, jf. herved UfR 2023.2793 H.

Der må i den forbindelse lægges vægt på oplysningerne i konfliktnotatet af 19. december 2024, herunder oplysningen om, at der var en igangværende voldelig konflikt mellem personer tidligere tilknyttet LTF Loyal to Familia Ishøj og en gruppe, der vurderes at være en alliance mellem lokale unge personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer tilknyttet LTF Loyal to Familia.

Desuden må der lægges vægt på, at der i december 2024 var en række voldelige hændelser, som indebar overfald og drabsforsøg under anvendelse af knive og skydevåben, at T var tilknyttet gruppen med tidligere tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj, og at denne gruppe vurderes at stå bag et drabsforsøg den 6. december 2024.

Der må endvidere lægges vægt på oplysningerne i politiets ransagningsanmodning om, at det omtalte overfald i Ishøj den 19. december 2024 sandsynligvis ville blive udført af gruppen, som var i konflikt med den gruppe, som T var tilknyttet.

Hertil kommer, at T blev standset af politiet den 19. december 2024 i samme område som en række personer fra den rivaliserende gruppe, at han blev sigtet for overtrædelse af våbenloven og knivloven, og at politiet fandt en kniv under hans bil ved førersiden.

Beslaglæggelse og ransagning af de tre mobiltelefoner kunne tjene som bevis og var af væsentlig betydning for efterforskningen, idet politiet ved en gennemlæsning af telefonerne ville kunne klarlægge Ts tilknytning til grupperingen, herunder finde oplysninger om hans eventuelle kendskab til det voldelige overfald mod den gruppering, som han ifølge politiet var en del af.

Politiet havde fornødent grundlag for i medfør af § 806, stk. 4, at træffe beslutning om beslaglæggelse uden at afvente retskendelse.

Højesterets begrundelse og resultat

T blev den 19. december 2024 standset i en bil af politiet, som fandt en foldekniv under bilen og sigtede ham for overtrædelse af knivloven. Han fik desuden beslaglagt en mobiltelefon, som han besad, og senere samme dag fik han beslaglagt yderligere to mobiltelefoner, som politiet fandt i hans bil.

For Højesteret er spørgsmålet, om beslaglæggelsen og ransagningen af Ts mobiltelefoner var berettiget.

Det fremgår af retsplejelovens § 802, stk. 1, at genstande, som en mistænkt har rådighed over, kan beslaglægges, såfremt 1) den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og 2) der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis eller bør konfiskeres, jf. dog stk. 2, eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Efter retsplejelovens § 794, stk. 1, må ransagning af husrum, andre lokaliteter eller genstande, som en mistænkt har rådighed over, kun foretages, såfremt 1) den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og 2) ransagningen må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen.

T var som nævnt sigtet efter knivloven i anledning af, at politiet fandt en foldekniv under hans bil.

Ifølge politiets konfliktnotat af 19. december 2024 var der som led i en igangværende voldelig konflikt i bandemiljøet en række hændelser i december 2024, der indebar voldelige overfald og drabsforsøg under anvendelse af knive og skydevåben. Konflikten omfattede ifølge notatet på den ene side en persongruppe, som tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj, og på den anden side en persongruppe, der var en alliance mellem lokale unge kriminelle personer fra det kriminelle miljø i Holbæk og sandsynligt personer med tilknytning til LTF Loyal to Familia. Det fremgår af konfliktnotatet, at T på det pågældende tidspunkt var tilknyttet den persongruppe, som tidligere havde tilknytning til LTF Loyal to Familia Ishøj.

Politiet havde ifølge kilderapport af 19. december 2024 fået oplysning om, at der samme aften skulle ske et voldeligt overfald i Ishøj, og det var efter politiets vurdering sandsynligt, at overfaldet ville blive udført af den ene gruppering i konflikten mod den anden gruppering, som bl.a. T var tilknyttet. Som følge af oplysningerne iværksatte politiet samme dag en fremadrettet efterforskning, og det var i den forbindelse, at T som nævnt blev standset.

På den baggrund finder Højesteret, at retsplejelovens betingelser for beslaglæggelse og efterfølgende ransagning af Ts tre mobiltelefoner var opfyldt. Der er herved lagt vægt på, at politiets gennemlæsning af telefonerne kunne være med til at klarlægge hans tilknytning til den nævnte gruppering og hans eventuelle kendskab til det omtalte mulige forestående overfald mod denne gruppering, herunder om det var årsagen til, at han havde befundet sig i området på det pågældende tidspunkt og ifølge den nævnte mistanke havde været i besiddelse af en kniv.

Det tiltrædes desuden, at politiet havde grundlag for at træffe beslutning om at beslaglægge mobiltelefonerne uden at afvente retskendelse, jf. retsplejelovens § 806, stk. 4.

Thi bestemmes:

Landsrettens kendelse stadfæstes.

T skal betale sagens omkostninger for Højesteret.