



**ØSTRE LANDSRET
DOM**
afsagt den 24. juni 2026

Sag BS-35941/2025-OLR
(10. afdeling)

CV Padel & Sport ApS
og
A
(advokat Thomas Mølsgaard for begge)

mod

Skechers U.S.A., Inc. II
og
Skechers U.S.A., Inc.
(advokat Frederik Buhl Brinckmann, prøve)

Sø- og Handelsretten har den 24. juni 2025 afsagt dom i 1. instans (sag BS-43094/2024-SHR).

Landsdommerne Katja Høegh, Anne Bendfeldt Westergaard og Louise Hauberg Wilhelmsen har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanterne, CV Padel & Sport ApS og A, har gentaget deres påstand for Sø- og Handelsretten om frifindelse, *subsidiært* vedrørende de af Skechers U.S.A., Inc. og Skechers U.S.A., Inc. II (samlet "Skechers") for Sø- og Handelsretten nedlagte forbuds- og påbudspåstande frifindelse for så vidt angår "Quick Shoes med snørebånd" som gengivet i bilag 1 og/eller "Quick Shoes uden snørebMiMånd" i andre farvekombinationer end gengivet i bilag 1, og

subsidiært i forhold til Skechers betalingspåstand frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

CV Padel & Sport ApS og A her endvidere gentaget deres selvstændige påstand for Sø- og Handelsretten om, at EF-design nr. 015031911-0002 (design nr. 11) erklæres ugyldigt, principalt i sin helhed, subsidiært for bølgelinjerne ("shading lines").

Indstævnte, Skechers, har påstået dommen stadfæstet, for så vidt angår det ved dommen bestemte om forbud og påbud, og har nedlagte påstand svarende til påstand 3 for Sø- og Handelsretten om, at CV Padel & Sport ApS og A, subsidiært CV Padel & Sport ApS alene, solidarisk skal betale 200.000 kr. til Skechers med procesrente fra den 2. september 2024.

Landsretten har ved kendelse af 8. oktober 2025 bestemt, at det ikke tillades CV Padel & Sport ApS og A at fremsætte de i ankestævningen angivne selvstændige modpåstande, ifølge hvilke design nr. 015002956-0001, 015002956-0002 og 015002956-0003 (design nr. 4-6) skal erklæres ugyldige, subsidiært delvist ugyldige.

CV Padel & Sport ApS og A afgav, som det fremgår af den ankede dom og Sø- og Handelsrettens retsbog fra hovedforhandlingen, under hovedforhandlingen for Sø- og Handelsretten en proceserklæring, hvorefter Skechers Slip-ins serien som helhed, de tre specifikke modeller, der fremgår af bilag 5, samt de modeller, der fremgår af bilag 16, nyder markedsføringsretlig beskyttelse, dog således at mærkaten med teksten "QUICK FIT" på Skechers Slip-ins model SN232450, som afbilledet i bilag 5, ikke er omfattet af denne beskyttelse. Ved retsbog af 10. juni 2026 har landsretten bestemt, at det som følge af det ved proceserklæringen anførte ikke tillades CV Padel & Sport ApS og A at fremsætte et anbringende om, at Skechers tre specifikke skomodeller (inkl. farver/farvekomposition), som er gengivet i bilag 5, over for CV Padel & Sport ApS' sko i to specifikke farvevarianter ikke aktuelt og vedvarende markedsføres i Danmark – eller nyder indarbejdet goodwill i Danmark – hvorfor disse ikke er underlagt beskyttelse efter markedsføringsloven, herunder heller ikke med den indskrænkning, at anbringendet alene angår manglende beskyttelse efter markedsføringsloven af visse specifikke farver i bilag 5.

Ved indledningen til hovedforhandlingen har landsretten endvidere bestemt, at de anbringender, som fremgår af CV Padel & Sport ApS og As sammenfattende processkrift pkt. 4 s. 12 fra og med det andet "at" og frem til pkt. 5 s. 14, ikke tages i betragtning. Landsretten begrundede dette med, at anbringenderne angår de nye påstande for landsretten (modkrav), som landsretten ikke tillod fremsat ved kendelsen af 8. oktober 2025, og at gyldighed af designregistreringer alene kan bedømmes i krænkelssager som den foreliggende, hvis der er fremsat

modkrav, jf. artikel 85, stk. 1, 1. pkt. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12. december 2001 om EF-design ("designforordningen").

Supplerende sagsfremstilling

...

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for Sø- og Handelsretten.

CV Padel & Sport ApS og A har ifølge en omkostningsopgørelse haft udgift til advokat ekskl. moms for Sø- og Handelsretten på 140.000 kr. og for landsretten (forventet) på 120.000 kr.

Skechers har i selskabernes sammenfattende processkrift af 4. juni 2026 sammenfattet sine nye anbringender for landsretten som følger (henvisninger til bilag og ekstrakt samt afsnitsnummerering udeladt):

"Det ... er begrænset, hvor meget reelt nyt er fremkommet ved skriftvekslingen ved Østre Landsret, idet at langt størstedelen af skriftvekslingen har angået de nye påstande om ugyldighed og anmodningen om udsættelse, der, som nævnt ovenfor, blev afvist af Landsretten ved kendelsen af 8. oktober 2025.

Skechers har dog særligt ... uddybet sin argumentation for, hvorfor der foreligger en designretlig krænkelse og en markedsføringsretlig overtrædelse, herunder hvorfor dele af Sø- og Handelsrettens præmisser og afgørelse ikke er i overensstemmelse med retspraksis og, at Sø- og Handelsretten har tildelt både designregistreringerne og den markedsføringsretlige beskyttelse et for snævert beskyttelsesområde.

I forhold til designkrænkelsen gør Skechers særligt gældende, at Sø- og Handelsretten har lagt for stor vægt på, hvad der må betegnes som mindre variationer, ligesom der ikke er taget tilstrækkelig højde for den grad af frihed, som en designer af sko har.

I forhold til markedsføringslovsovertrædelsen gør Skechers gældende, at Sø- og Handelsretten i sin vurdering har tillagt kvalitetsforskelle på produkterne for stor vægt i sin vurdering ved sin konklusion, hvorved det fandtes, at Skechers Slip-ins fremstår som et mere "slankt og elegant" produkt. En efterligning vil netop ofte være af ringere kvalitet end originalen, men dette medfører ikke, at forvekslingsrisikoen mellem produkterne bortfalder.

Derudover har Skechers fremlagt en oversættelse til engelsk af den svenske Patent- og marknadsdomstols afgørelse i sagen imellem Exani Sports AB og Skechers. Afgørelsen angår lignende krænkende produkter samt to af de samme designregistreringer som i denne sag (sagens design 5 og 6)."

Skechers har ifølge en omkostningsopgørelse haft udgift til advokat ekskl. moms i bevissikringssagen på 240.332 kr., for Sø- og Handelsretten på 519.740 kr. og for landsretten (til dels forventet) på 393.566 kr. samt udgift til IT-sagkyndig udmeldt af fogedretten i bevissikringssagen på 77.246,88 kr. ekskl. moms. Skechers har på landsrettens forespørgsel bekræftet, at Sketchers kan afløfte moms eller opnå godtgørelse heraf.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er, for så vidt angår spørgsmål om gyldighed af design nr. 11 og krænkelse af Skechers designrettigheder og rettigheder efter markedsføringsloven, enig i Sø- og Handelsrettens begrundelse og resultat. Det tiltrædes således, at design nr. 11 er gyldigt, og at de af CV Padel & Sport ApS markedsførte og solgte Quick Shoes krænker Skechers rettigheder til design nr. 1, design nr. 4, design nr. 5 og design nr. 6, mens design nr. 2, design nr. 3 og design nr. 7-11 ikke er krænkede. Landsretten tiltræder endvidere, at Skechers rettigheder efter markedsføringsloven ikke er krænkede.

Landsretten er tillige enig i det, som Sø- og Handelsretten har anført om omfanget af forbud og påbud, herunder at det skal omfatte både modeller med og uden snørebånd og i andre farvekombinationer.

A er ... Efter det, som A har forklaret, lægger landsretten til grund, at han har betydelig erfaring inden for skobranschen, at det var ham, som besluttede, hvordan Quick Shoes skulle udformes og bestilte disse med henblik på at markedsføre og sælge dem i Danmark som sket, samt at han, da han udformede Quick Shoes, havde kendskab til og var opmærksom på Skechers Slip-ins sko. På den nævnte baggrund finder landsretten, at CV Padel & Sport ApS og A må anses for solidarisk ansvarlige for den skete krænkelse. At A ikke havde undersøgt, om Skechers eller andre havde modstående designrettigheder, og derfor ikke var opmærksom på Skechers designrettigheder, før Skechers henvendte sig til forhandlerne af Quick Shoes og efterfølgende sendte varselsbrevet af 27. december 2023 til CV Padel & Sport ApS, ændrer ikke herved.

Det tiltrædes på den baggrund, at der er meddelt forbud og påbud til både CV Padel & Sport ApS og A, som bestemt af Sø- og Handelsretten.

Landsretten finder, at det af CV Padel & Sport ApS og A begåede designindgreb må tilregnes dem begge som uagtsomt, jf. designlovens § 37, stk. 1.

Med hensyn til vederlag lægger landsretten, efter det som A har forklaret, til grund, at en del af de Quick Shoes, som blev fundet under bevissikringsforretningen, er sko, som CV Padel & Sport ApS og A har trukket tilbage fra de forhandlere, hvortil de var solgt. Der er ikke af CV Padel & Sport ApS og A

fremlagt regnskabsmateriale el.lign., som understøtter As forklaring om, at der ikke har været nogen reel indtjening på Quick Shoes. Herefter og efter en samlet vurdering finder landsretten, at vederlag og erstatning for markedsforstyrrelse passende kan fastsættes som påstået af Skechers til 200.000 kr. Det tilkendte beløb skal betales solidarisk af CV Padel & Sport ApS og A og forrentes som påstået fra sagens anlæg.

Efter det anførte resultat skal A endvidere solidarisk med CV Padel & Sport ApS betale den del af de af Sø- og Handelsretten pålagte sagsomkostninger, som angår sagen for Sø- og Handelsretten.

Skechers har for landsretten bekræftet, at Sketchers kan afløfte moms af udgiften til advokat og til den af fogedretten udmeldte IT-sagkyndige eller opnå godtgørelse herfor. Landsretten nedsætter derfor de af Sø- og Handelsretten tilkendte sagsomkostninger med den del heraf, som angår moms.

Landsretten finder, at der ikke herudover er grundlag for at ændre det, som Sø- og Handelsretten har bestemt om sagsomkostninger.

Herefter stadfæstes Sø- og Handelsrettens dom med de ovenfor anførte ændringer.

Efter sagens udfald skal CV Padel & Sport ApS og A i sagsomkostninger for landsretten solidarisk betale 201.000 kr. til Skechers. Heraf er 200.000 kr. til dækning af udgifter til advokatbistand ekskl. moms og 1.000 kr. er til retsafgift. Ved fastsættelsen af beløbet til advokat er der, udover sagens værdi, taget hensyn til sagens omfang og forløb og til at sikre, at en væsentlig og passende del af de rimelige udgifter, som den part, der har vundet sagen, har afholdt, bæres af den tabende part, jf. artikel 14 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48 som fortolket af EU-Domstolen i navnlig dom af 28. juli 2016 i sag C-57/15 (United Video Properties).

THI KENDES FOR RET:

Sø- og Handelsrettens dom stadfæstes med følgende ændringer:

CV Padel & Sport ApS og A skal solidarisk betale Skechers U.S.A., Inc. og Skechers U.S.A., Inc. II 200.000 kr. med procesrente fra den 2. september 2024.

CV Padel & Sport ApS skal i sagsomkostninger vedrørende bevissikringssag FS 21-2546/2024 ved Retten i Aarhus betale 181.797,50 kr. til Skechers U.S.A., Inc. og Skechers U.S.A., Inc. II.

CV Padel & Sport ApS og A skal i sagsomkostninger for Sø- og Handelsretten solidarisk betale 224.500 kr. til Skechers U.S.A., Inc. og Skechers U.S.A., Inc. II.

I sagsomkostninger for landsretten skal CV Padel & Sport ApS betale 201.000 kr. til Skechers U.S.A., Inc. og Skechers U.S.A., Inc. II.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.